

推動兒童少年保護機制 宣 導

主講：高雄市立鼎金國民中學

丁文祺 校長

105.01.20

推動兒童少年保護機制~ 目的

- 一、由校長、主任帶領下，使每位教師均具有兒童少年保護觀念，有效預防家暴及性侵害之悲劇發生。
- 二、強化兒少保護執行通報及輔導工作，並建立相關輔導措施。
- 三、使教師、家長及社區熟稔通報及後續處遇流程，並加強持續追蹤及關懷等措施。



兒少虐待之類別

- ▶ **身體虐待**：任何人對兒童或青少年身體施加任何非意外性之身體傷害。
- ▶ **疏忽照顧**：指嚴重或長期忽視兒童的基本需要，或在本來可以避免的情況下令兒童面對極大的危險。
- ▶ **精神虐待**：指危害或損害兒童情緒或智力發展的行為及態度模式。
- ▶ **性侵害**：無論發生在家中或其他地方，任何人士直接或間接對兒童，作出的性利用或侵犯。

家庭暴力目睹兒少定義

- ▶ **廣義**：目睹兒童是指十八歲以下，目睹及受暴的兒童。
- ▶ **狹義**：目睹兒童是指直接看到、威脅或沒有看到，但有聽到或在暴力過程中受到波及或捲入爭吵之中。

家庭暴力目睹兒少後遺症

➤學習以暴力解決衝突

-->成年後容易進入暴力關係

➤即使孩子只是目睹暴力，但其實已成了暴力的受害者。

許多研究顯示，受暴/目睹暴力兒童本身受到極大創傷，有許多時候他們相信暴力的發生是因為他們犯了錯。

➤受暴/目睹暴力兒少：一般兒少

➤自殺行為6：1

➤成年後傾向於有偏差行為或反社會行為60：1

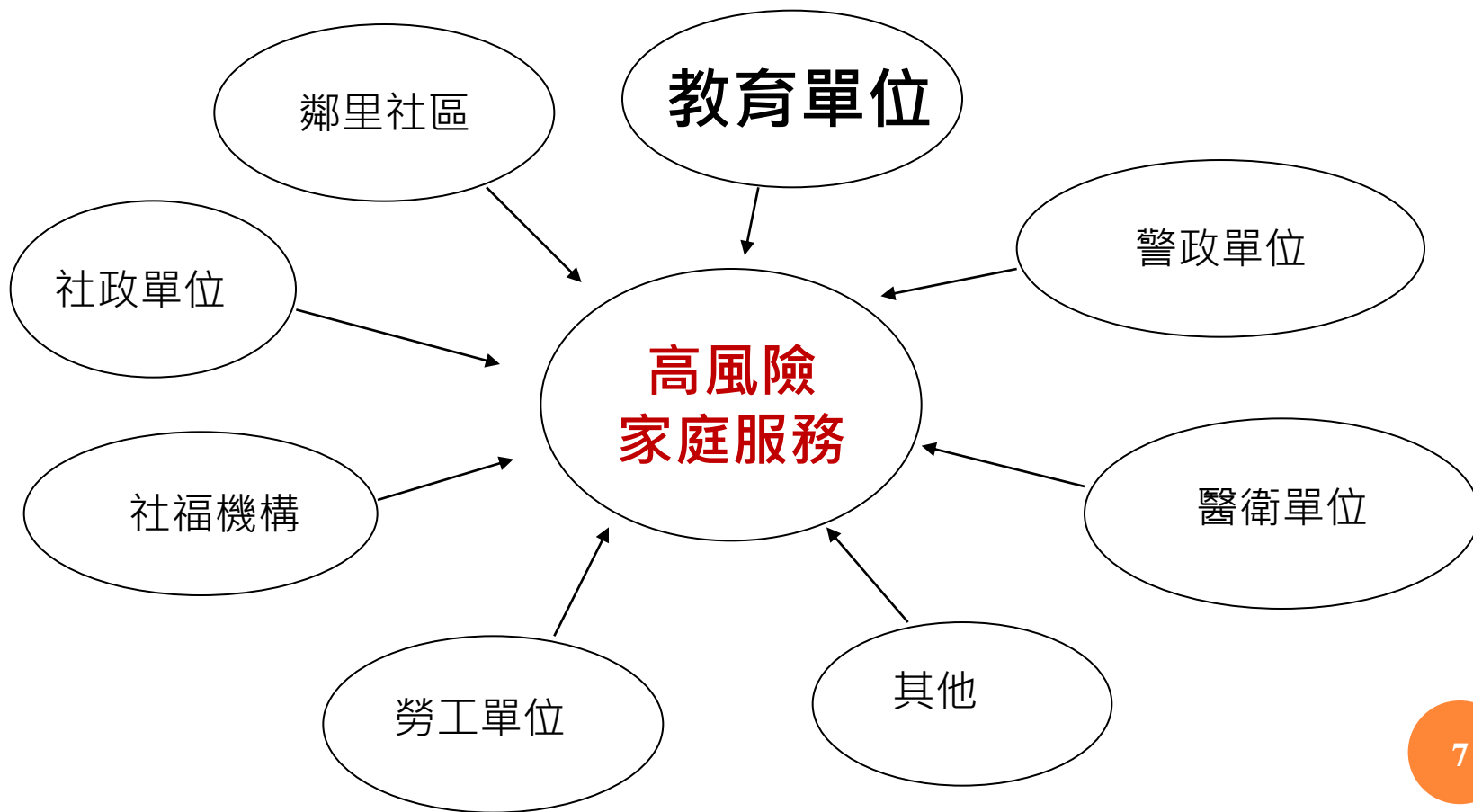
➤成為加害者1000：1

「高風險家庭」

- 當家庭遭遇重大變故、陷入經濟困境、負擔家計者重病、婚姻關係不穩定、家中成員經常衝突、患有精神疾病或酒藥癮等危機事件，而本身又缺乏有力的支持系統和足夠的資源來處理危機，就是所謂的「高風險家庭」。
- 如果我們及時對高風險家庭伸出援手，就可以避免這些家庭發生虐待孩子、攜子自殺、家庭暴力等令人遺憾的悲劇。
- 高風險家庭經通報後，主責社工人員會前往訪視、評估，並視兒童少年家庭狀況依法處理。



學校是發現高風險家庭 周遭的一個重要系統



學校教育人員可以扮演的角色

- 發現者（了解常有的特徵）
- 通報者
 - 特定專業人員具有責任通報、知會的義務
 - 知會、通報的好處
- 協助者、支持者
- 陪伴者
- 尋求與提供資源者

面對這些孩子，學校可以做些什麼？

二級介入性輔導 (I S E) :
個別化介入、系統合作與評估；
由輔導室主要負責；協助超出
導師輔導知能可協助之學生。

初級發展性輔導 (W) :
全校性、做得來與雙方
得利，以及智慧原則；
透過校長領軍的全校層
級、導師的班級層級與
輔導室支援層級共同合
作達成。

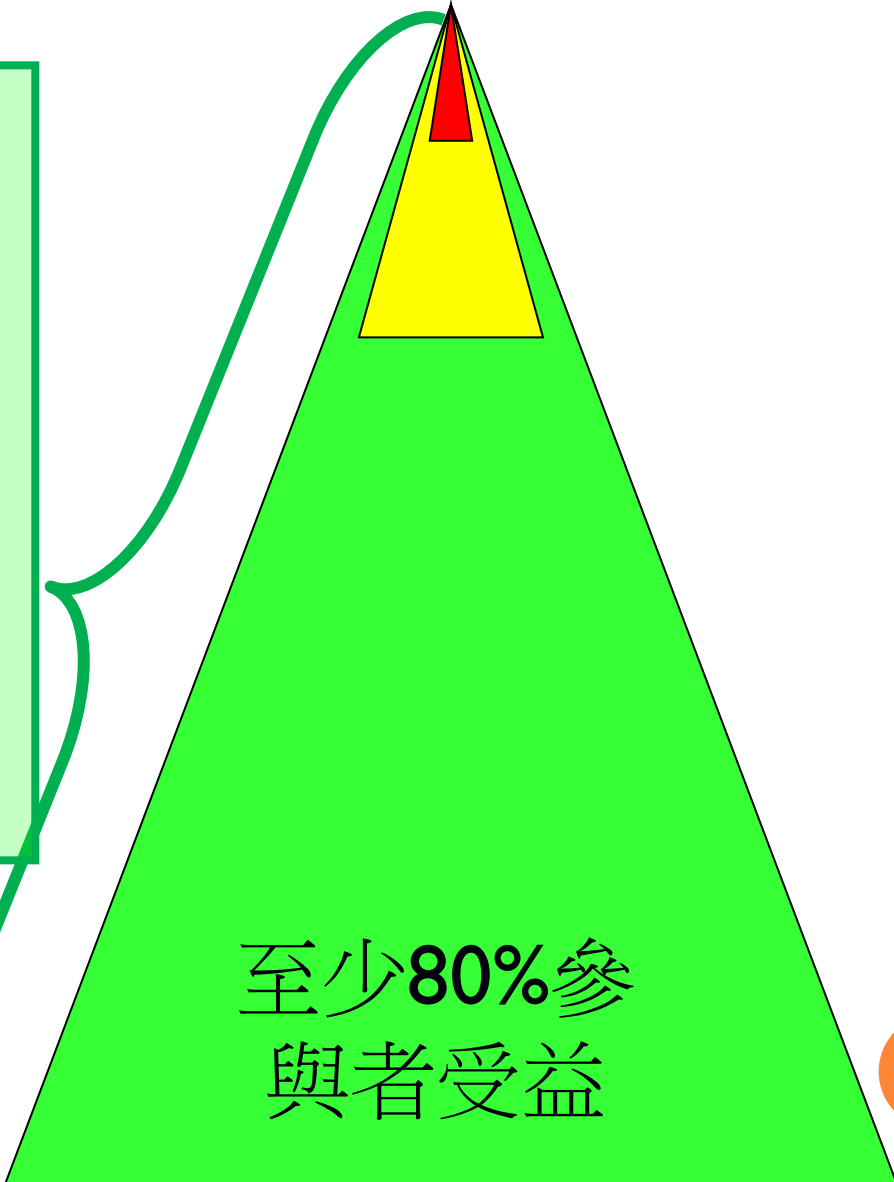
三級處遇性輔導 (R) :
資源整合；
學生輔導諮商中心主責；
協助超出校內輔導資源
可協助之學生。

至少80%受益

WISER學校三級輔導工作模式

WISER初級發展性輔導工作

初級發展性輔導 (W) :
全校性 (Whole school) 、
做得來與雙方得利
(Workable and mutual
benefit) 與智慧性
(Working smart, not
work hard) 原則 ; 透過校
長領軍的全校層級、導師
的班級層級與輔導室支援
層級共同合作達成。



至少80%參
與者受益

初級發展性輔導工作推動的理念



全校層級

- 校長領航，整合校內各處室，共同推動全校友善及正向支持的校園環境。

支援層級

- 輔導室團隊為校園內輔導知能的「加油站」，協助教師與行政人員，運用輔導知能，增進學生在校的學習與適應。

班級層級

- 營造正向支持的班級環境，增進學生良好學習與適應功能。
- 與輔導老師合作，設計並執行能改善學生問題的班級輔導方案。

WISER初級發展性輔導工作要考量

全校性原則（Whole School Principle）

- 整合與運用目前現有的教育輔導資源（校長、輔導室、教務處、學務處、全體教師.....等），推動務實取向之全校性輔導工作
- 推動的發展性輔導活動，能使至少80%以上的學生與老師受益，且有參與意願
- 全體教師具有執行發展性輔導工作的義務與責任

做得來與雙方得利原則（Workable & Mutual Beneficial Principle）

- 參與者皆有能力做到，而且樂意持續執行；初級發展輔導工作的執行就像喝水一樣生活化、且經常執行
- 執行時，把握由易而難、由點而面、逐步推動與累積成功策略的原則
- 無論學生、教師或行政人員，均能有所收穫、獲得幫助

智慧原則（Working Smart, Not Working Hard）

- 多執行一項發展性輔導活動，就能有效減少兩件例行性業務
- 該項活動可預防或解決學校現有常見的學生學習、輔導或管教問題
- 該項活動不僅具有效能、也要兼具效率，讓推動者願意持續執行，達到建立友善和正向支持的校園環境的目的

校長是學校輔導工作的領航者

處遇性輔導工作的決策者

- 帶領輔導工作團隊，處理校園危機事件
- 主持跨專業資源整合輔導工作會議

介入性輔導工作的支持者

- 拓展與運用校內外教育、輔導、社政人力及資源
- 視導輔導團隊工作效能
- 獎勵績優輔導人員

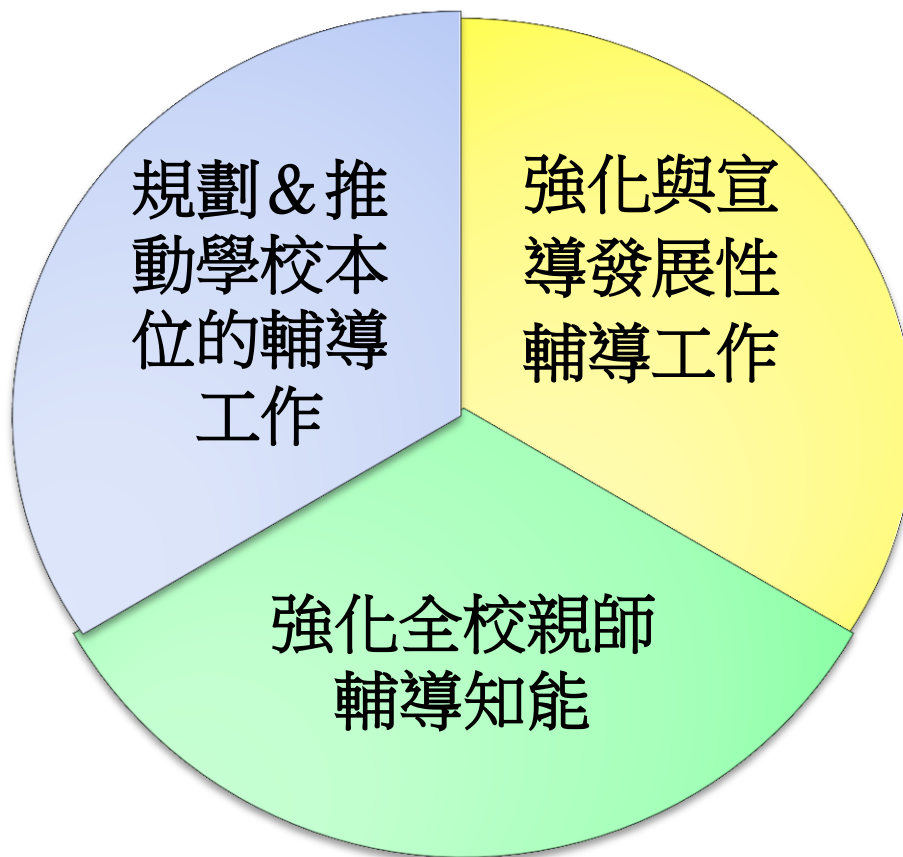
發展性輔導團隊的整合者

- 任用稱職的輔導室人員
- 營造正向支持之友善校園
- 提升全校輔導功能
- 引導建立具有校本特色的輔導機制



輔導室主任與組長 是初級發展性輔導工作的掌舵者

- 運用友善校園相關計畫，規劃及訂定全校輔導工作
- 訂定全學年度學校輔導工作行事曆
- 形成與催化輔導團隊運作
- 定期召開輔導團隊會議

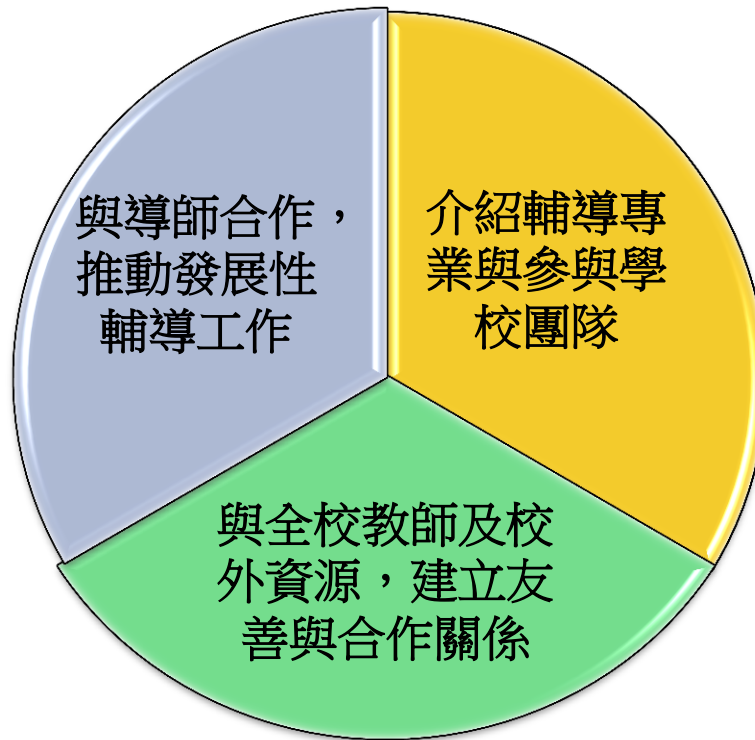


- 向全校介紹專兼任輔導教師的功能和角色，並協助與督導輔導教師執行其業務內之發展性輔導工作
- 視各學年學生發展需求，訂定重點宣導主題
- 規劃學生適性發展與心理健康的全校性輔導方案

- 提升全校教師輔導知能（提供諮詢、示範、辦理研習）
- 加強一般教師辨識學生問題之能力
- 辦理家長親職教育研習課程、輔導室志工輔導相關知能研習



輔導教師是專業輔導工作宣導者



- 與導師合作，實施能降低學生常見管教與輔導問題之班級輔導活動
- 關心公共議題，規劃適當的發展性輔導工作進行預防宣導

- 向全校親師生自我介紹，並宣導輔導工作內涵與輔導資源
- 展現願意投入、主動參與學校團隊的工作態度

- 參與學年或學科領域會議
- 運用正式和非正式管道，建立同事情誼與合作關係
- 主動認識校外輔導網絡機構與人員並建立關係



全體教師/導師是發展性輔導工作的執行者

- 善用親師座談、聯絡簿、輔導單張資料或班級臉書，與家長建立正向、互信的親師關係
- 與學生家長聯繫，進行家庭訪問及家長座談

強化親師關係與雙向溝通

瞭解學生與經營正向班級氛圍

- 建立關係
- 訂定班級常規與實施獎賞制度
- 重視班級常態性生活管理
- 運用輔導室資源處理學生或班級問題

- 運用專長認輔學生
- 辨識學生問題行為的徵兆
- 認識特殊學生的特性與相關特殊教育資源
- 瞭解初級轉介二級個案流程

適時轉介需協助之學生

預防及處理學生情緒與衝突問題

- 以正面與學習態度看待學生人際衝突
- 瞭解並同理衝突的原因和情緒反應
- 發展可替代之解決策略

導師的工作規範

(依據教育部101年8月9日臺國 (四) 字第1010134056號函頒布「國民中小學聘任班級導師注意事項」的導師工作規範)

班務處理及班級經營—
瞭解學生與經營正向班級氛圍

其他有關班級學生之教學、訓
輔、總務等事務處

學生生活、學習、生涯、品行
及身心健康之教育與輔導

學生偶發事件及申訴事件處理

親師溝通與家庭聯繫

特殊需求學生之關照及個案輔導

初級發展性輔導工作議題之重點

預防或減少學生現有學習與適應的問題，進而達成發展性目標，而非以辦活動為主要考量

推動初級輔導工作的參考依據

- 學務處常見的學生違規行為紀錄
- 輔導室晤談學生的問題類別
- 導師反映班級或學生常見的問題
- 教師日常對學生行為的觀察
- 家長反映的學生問題
- 學生同儕反映的困擾與需求
- 社會現象衍生的問題（如霸凌、網路成癮）
- 學校社區文化常見的議題(如低社經地區)
- 國內外最近重要事件且與學生發展性輔導有關的議題

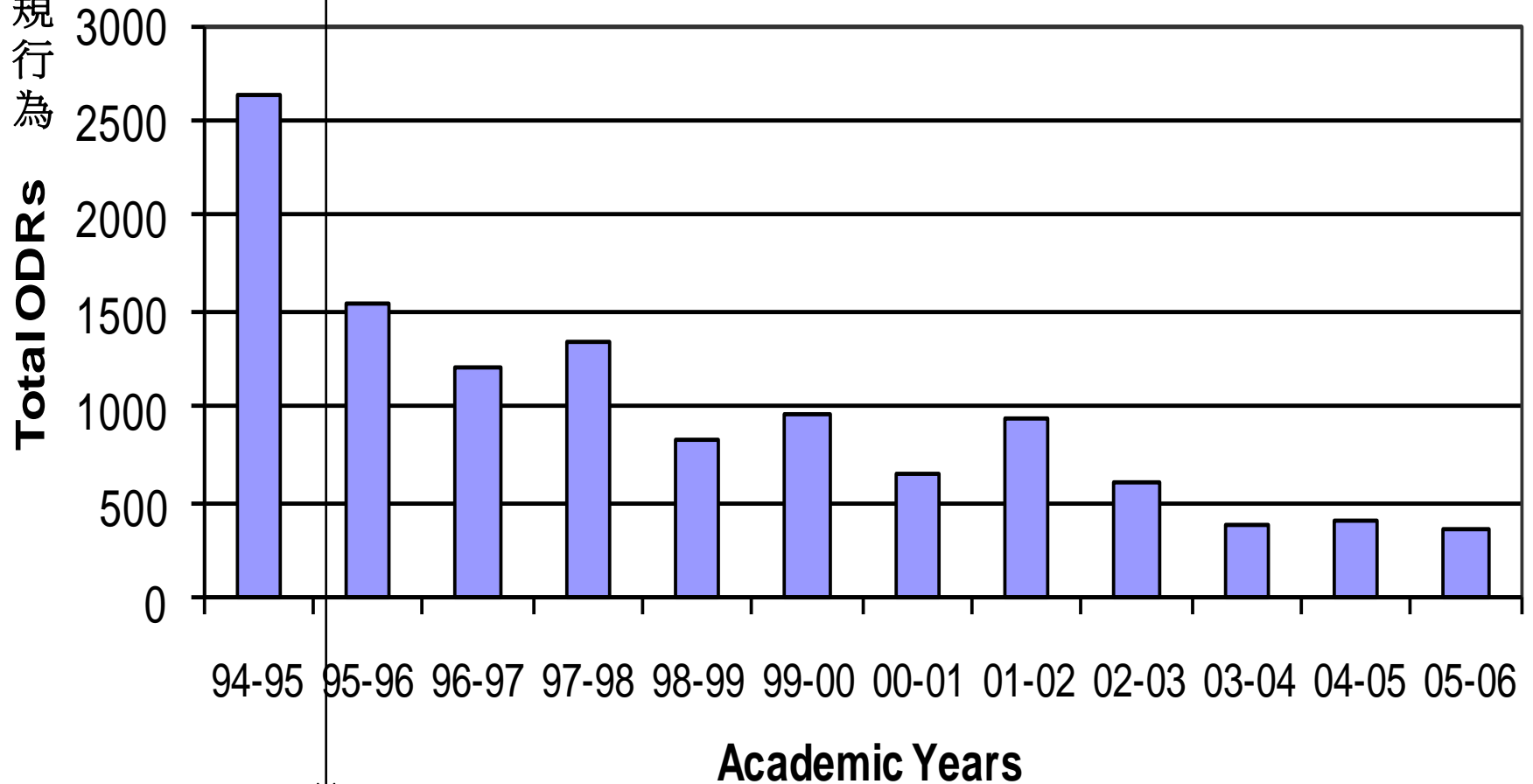
FRMS Total Office Discipline Referrals

Sustained Impact

學生違規行為

PBIS
實施前

PBIS
實施後



PBIS正向校規運用的效能

召開校內輔導團隊會議

定期召開輔導團隊會議

1. 由輔導主任召集輔導室組長、專兼任輔導教師、駐校專任專業輔導人員...等等處室同仁，定期召開輔導團隊會議
2. 最好每週或隔週召開一次



輔導團隊會議的任務

訂定輔導工作計畫及行事曆，協助辦理輔導工作，並且彙整各項輔導活動成果

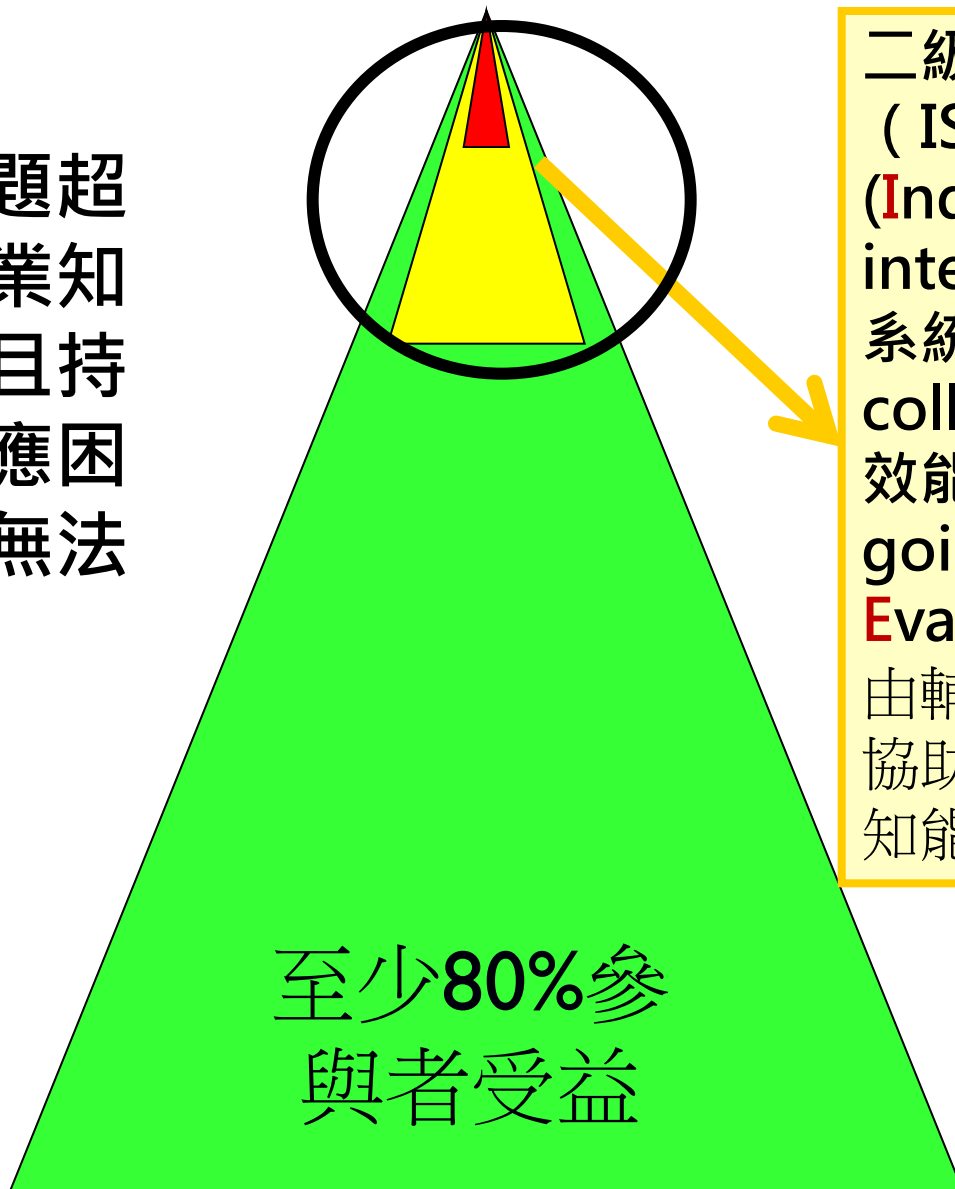
定期瞭解個案輔導狀況，討論後續輔導措施與協調校內行政與輔導資源

檢討各項輔導工作實施成效，作為下學期輔導活動辦理參考

進行輔導知能及專業成長研習

WISER二級介入性輔導工作

當學生問題超出導師專業知能範圍，且持續出現適應困難、問題無法改善時...



二級介入性輔導 (ISE)：個別化 (Individualized intervention)、系統合作 (System collaboration) 與效能評估 (on-going Evaluation);

由輔導室主要負責；協助超出導師輔導知能可協助之學生。

導師轉介學生至輔導室的簡要原則

出現突發危機性問題或違規行為徵兆，導師不知如何因應時

持續出現適應困難，且導師已運用發展性策略處理，但問題仍未改善

- 學生在情緒、學習、人際、家庭、生活方面適應困難，顯著影響其學習與學校適應（失功能）
- 導師已跟學生進行個別或團體晤談多次，或運用班級輔導策略，問題仍未見改善
- 導師已跟家長溝通，改變管教策略或方法，但學生問題仍未好轉

此時可由導師跟輔導室聯繫、填寫「學生問題評估表」，由輔導主責人員評估，依需要安排學生專業輔導處理、提供教師諮詢協助或建議專業進修。

二級介入性輔導的原則

二級介入性輔導工作的基礎

- 成功的初級發展性輔導工作之上
- 與校內教職員工、同事、與家長間的正向關係

二級介入性輔導工作的重點

- 提供生態系統取向的個別諮商與小團體輔導
- 重視與行政、教師、家長的合作與諮詢
- 落實學校輔導團隊的運作
- 經營與校內行政體制的合作與資源運用
- 輔導工作的成效評估

初級轉二級個案之輔導流程

合作雙方（導師與輔導教師）需先建立信賴關係

轉介時，導師填寫「學生問題評估表」，並由輔導主任/組長受理派案

派案後，接案教師宜先瞭解個案相關資料，以及導師轉介的期待與需求

必要時，可由導師向家長說明，並徵得家長同意

依據個案評估需求，提供適當介入策略

持續評估介入成效，
並調整介入策略

與導師家長合作，
並提供適當諮詢服
務

不開案時，亦提供
導師家長相關諮詢
服務

依輔導需求，不定
期辦理個案研討會
議

雙師合作與諮詢的原則

雙師=輔導教師與導師的合作

- 及早經營與導師的同事情誼與信賴關係
- 轉介前儘可能完整地進行資訊交流
- 瞭解導師對輔導的需求與期待
- 輔導過程的「適切」拜訪與交流（諮詢合作）
 - 主動聯繫、運用「輔導聯絡簿」
 - 「非正式」的討論：機動性的「適時」拜訪
 - 瞭解導師的人格特質及壓力情緒反應

協助教師處理班級突發性危機事件

兒童受虐辨識指標

行為

- 上課不專心、成績退步
- 出現攻擊/挑釁行為
- 自我傷害
- 逃家、逃學
- 害怕父母親，親子關係不佳
- × 延遲繳交班費、無法參加課外活動、無精打采、心事重重、突然沒到學校上課

家庭

- 婚姻關係：婚姻衝突、離婚、同居。
- 身心健康：酗酒、吸毒、憂鬱症。
- 經濟情況：失業、工作不穩定、負債。
- 居住情況：剛搬家、租屋。

一般教師的處遇方法

主動關懷

仔細傾聽

尋求協助



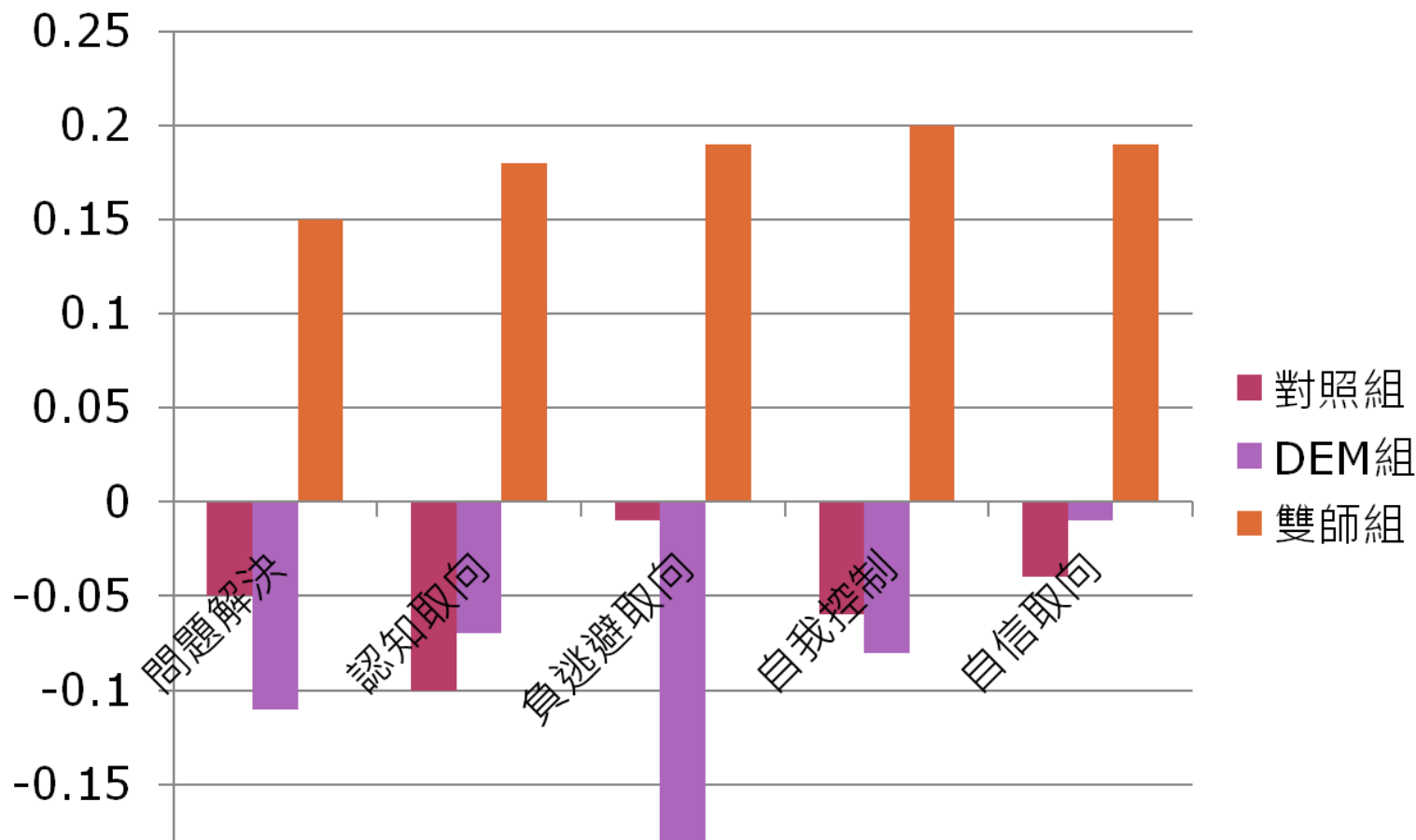
當學生告訴你受害事實時…

- 告訴學生你很高興他願意告訴你，肯定他說出來是對的，稱讚他說出來的勇氣
- 相信學生所說的話
- 讓學生知道這不是他/她的錯
- 肯定學生已為自己盡了最大努力
- 告訴學生可以協助他的資源
- 讓學生知道老師需向哪些相關人士通報，但不會與不相干的人談論這件事
- 回應學生的情緒與疑問
- 以信任、同理的方式搜集資料,避免使用「為什麼不... (why not)」的句型。

解除學生的焦慮

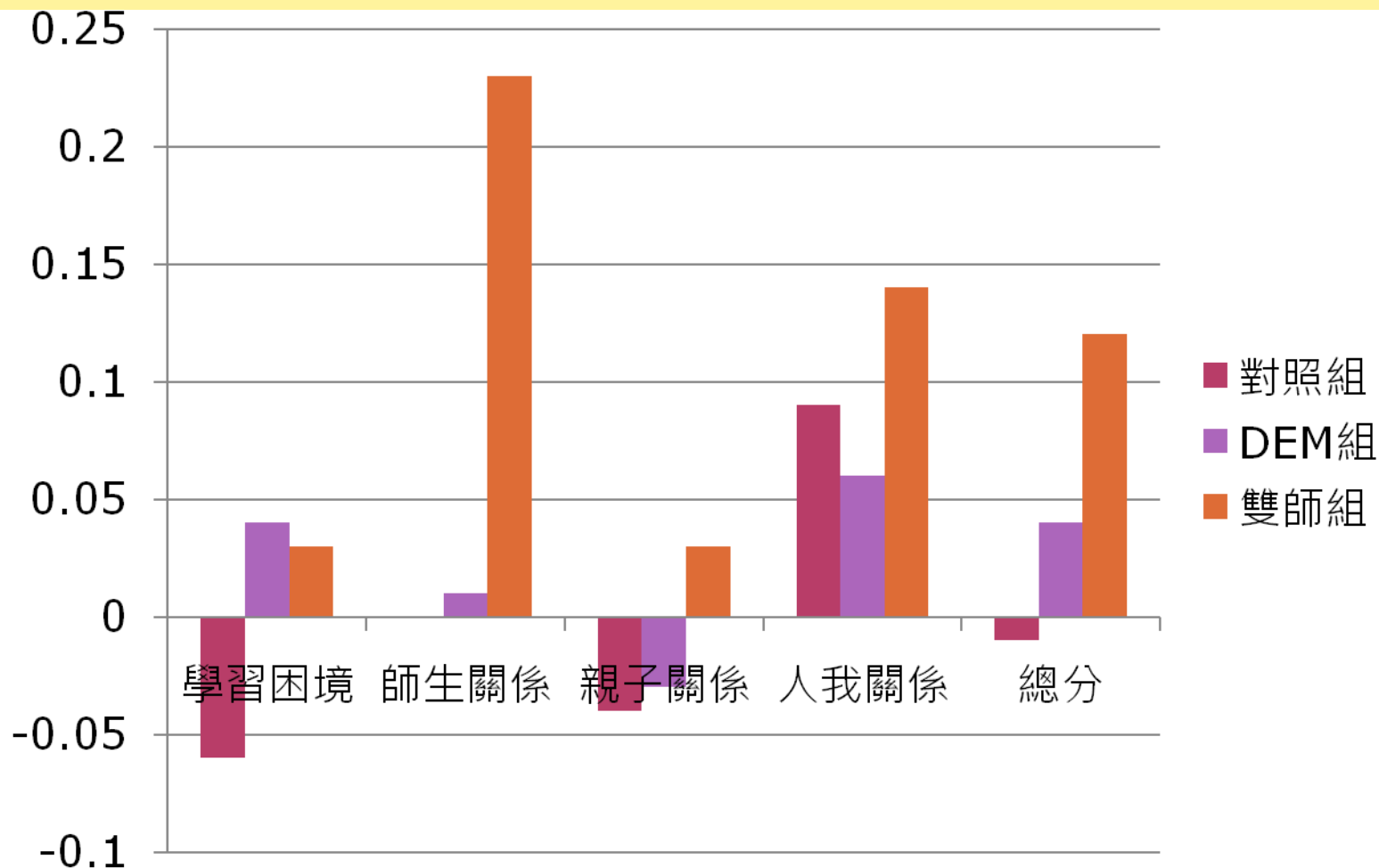
- 首先要解除學生覺得自己「惹了麻煩」的焦慮。
- 明確且使用學生懂得的詞彙，盡可能小心地解釋你為何會和孩子談，讓他知道是有人關心他的。
- 試著鼓勵孩子分享他自己,以讓孩子建立信心感，能夠提供詢問者關於孩子認知和語言能力的線索。
- 當孩子分享他的東西、展現他的喜好時，詢問者要表現尊重和感興趣的態度，目標是讓孩子知道你是個可以信任的大人，一個會傾聽學生說話的大人。
- 研究發現和較小兒童建立關係，在開啟深入溝通，大約需要三十分鐘的隨意交談。

2012年雙師合作DEM小團體輔導方案實驗： 問題解決態度的進步情形



資料引自王麗斐、李旻陽、羅明華(2012)。「雙師合作」之兒童雙元情緒管理小團體輔導方案之探索研究。國科會專題研究計畫(101-2410-H-003-014-MY2)。

2012年雙師合作DEM小團體輔導方案 實驗：學校適應的進步情形（續）



資料引自王麗斐、李旻陽、羅明華(2012)。「雙師合作」之兒童雙元情緒管理小團體輔導方案之探索研究。國科會專題研究計畫(101-2410-H-003-014-MY2)。

如何召開校內個案輔導會議

當受輔學生需要校內多方資源共同合作、提供協助時，

召開校內個案輔導會議

由輔導主任視學生問題需求，邀請校內相關人員（導師、主責輔導教師、授課教師、認輔教師...），召開個案輔導會議

會議前需先確立此次討論重點與目標，並進行會前溝通準備

若有需要，得邀請家長出席

個案輔導會議任務

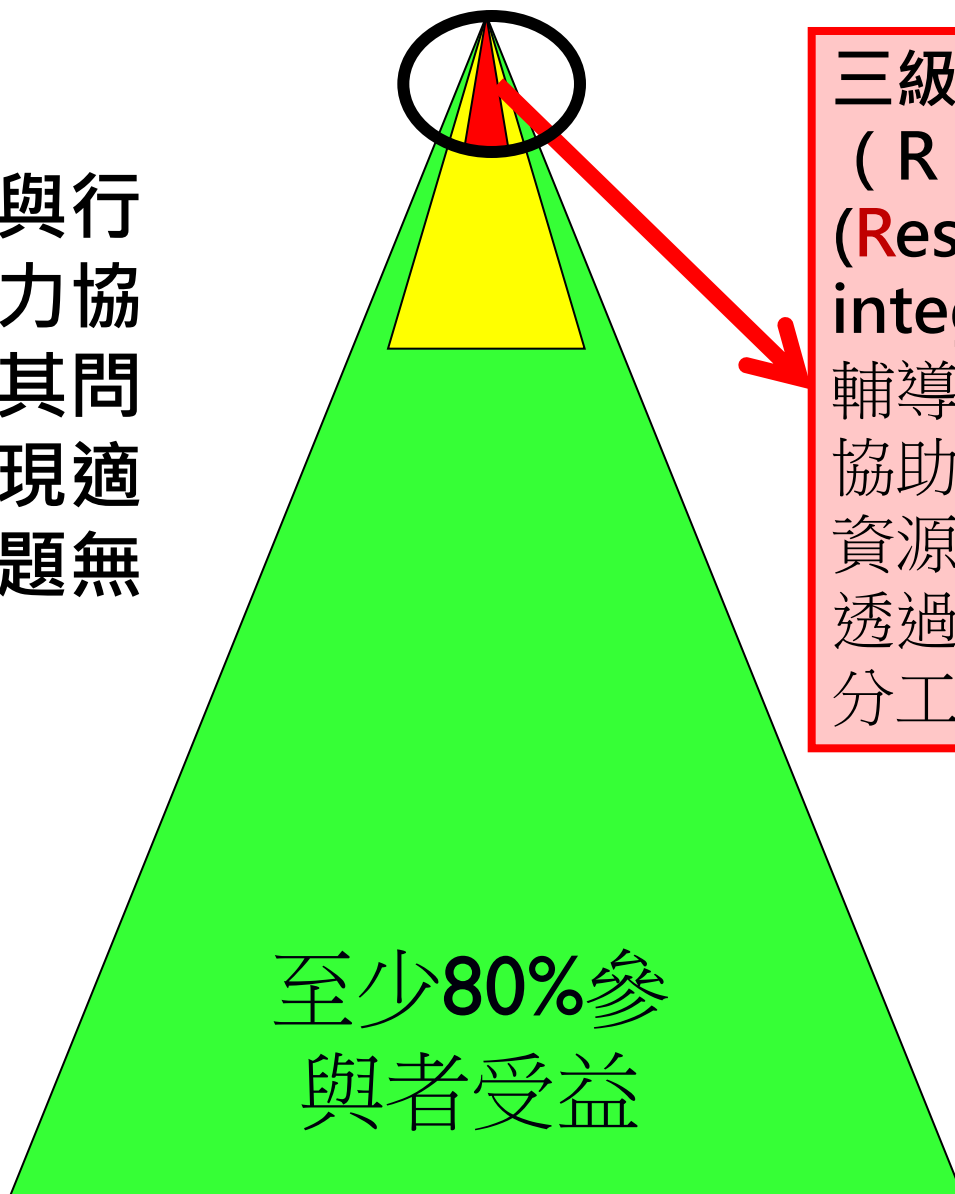
蒐集各相關輔導人員對個案問題的觀察和瞭解，及過去曾運用的輔導策略，以形成個案問題的初步假設

共同討論、形成共識，擬定適當的個案輔導計畫

分工執行個案輔導計畫，並定期檢討成效、修正及追蹤

WISER三級處遇性輔導工作

當校內輔導與行政資源已盡力協助學生，但其問題仍持續出現適應困難、問題無法改善時...



三級處遇性輔導
(R)：資源整合
(Resource integration); 學生輔導諮商中心主責；協助超出校內輔導資源可協助之學生，透過不同專業共同分工合作以利其功。

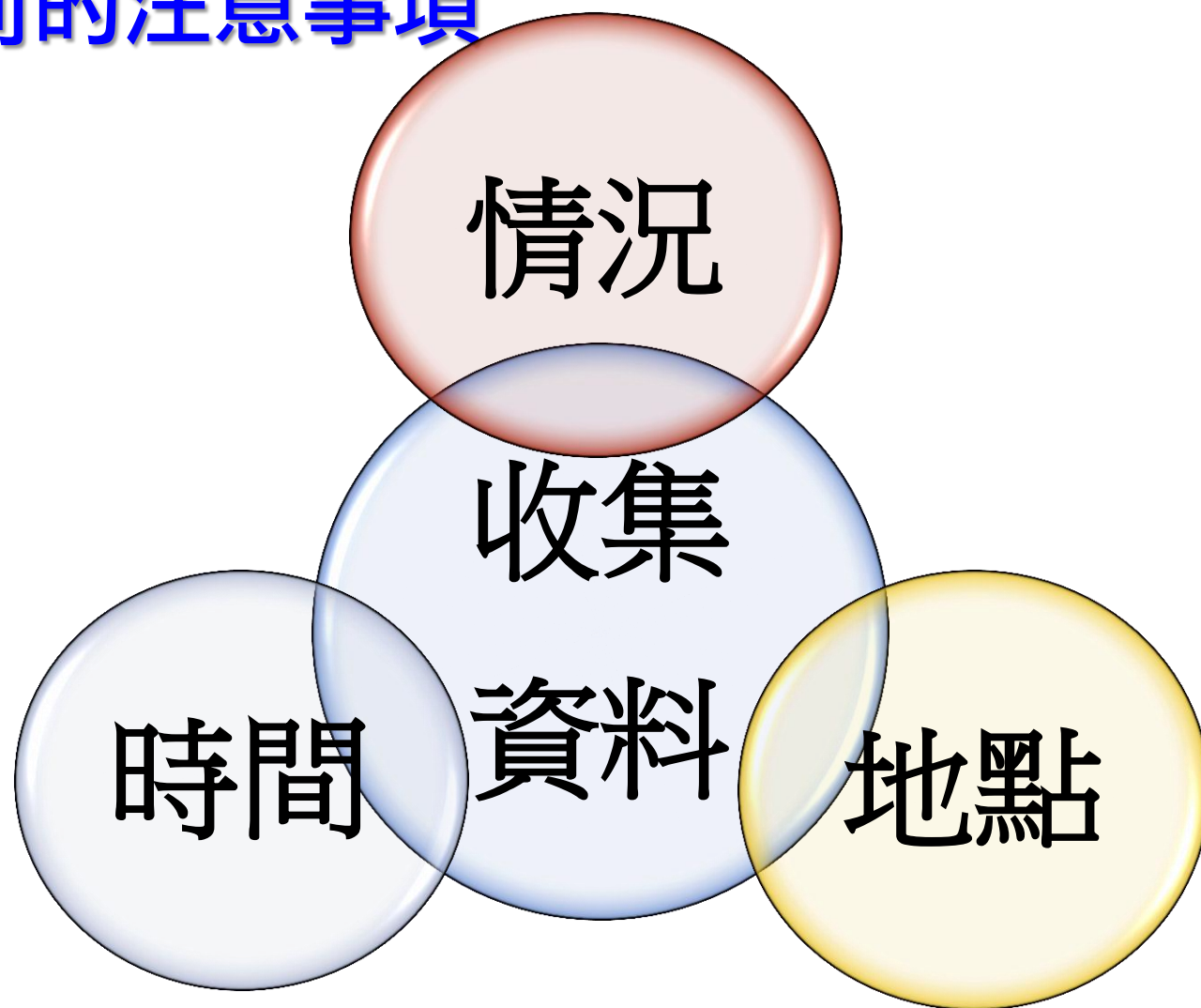
WISER三級處遇性輔導工作主要考量

針對校內輔導資源無法有效協助之學生或校園危機，提供跨專業資源整合（Resource integration）之處遇性輔導服務

校內主要執行單位為輔導室，校外則為學生輔導諮商中心及其他外部專業輔導資源

- 此階段學生的問題更複雜，與系統的糾結更嚴重，單靠學校的資源不容易有效處理，需要透過跨專業合作與資源整合來達到目的，因此需要學校輔導人員與輔諮中心的專業人員共同分工合作，以達成輔導目標。

通報前的注意事項



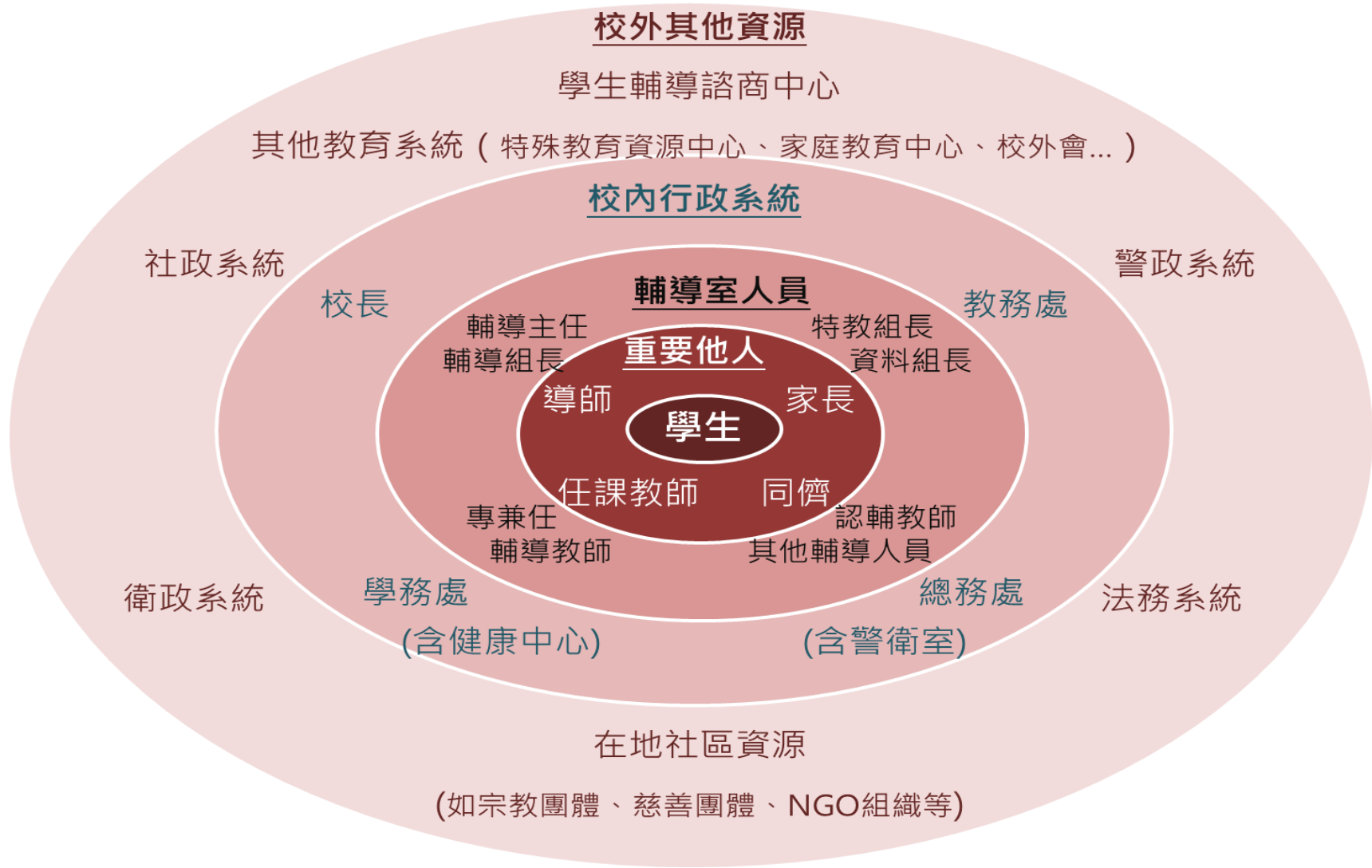
通報與輔導

通報類型	受理單位	通報期限	法源依據	獎懲規定
行政通報	教育部校園安全暨災害防救通報處理中心	甲級事件：獲知事件二小時內。 乙級事件：獲知事件24小時內。 丙級事件：獲知事件72小時內	「校園安全及災害事件通報作業要點」	行政罰鍰： 兒少法第61條，無正當理由不通報者，處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰。家暴法第62條，處新臺幣六千元以上三萬元以下鍰。
法定通報	縣市社會局（含：家暴性侵害防治中心）	1.法定時限為：知悉後24小時內 2.性侵害事件於校安系統內增註為甲級事件，須於獲知事件二小時內通報校安。 3.兒少保護事件於校安系統增註為乙級事件以上，須於事件24小時內進通報。	兒少法第34條、性侵害犯罪防治法第8條、家暴法第50條、兒童及少年性交易防治條例第9條依「校園安全及災害事件通報作業要點」辦理	行政獎懲： 1.「各縣市政府教育人員就兒童及少年保護、家庭暴力及性侵害家事件之通報調查處理及獎懲作業規定」 2. 依「校園安全及災害事件通報作業要點」辦理
轉介通報	縣市社會局	知悉評估後應立即通報社政單位及本部校安中心	「推動高風險家庭關懷輔導處遇實施計畫」	(資料引自教育部)

兒少保護危機處遇之處理通則

- 確保受害學生人身安全
 - 重視安全、教導自我保護
- 檢視受害學生目前可用的資源
- 通報主管機關
 - 專業人員有通報責任
 - 兒少保護問題極其複雜，跨專業團隊及跨機構的合作，方能為受害學生提供完善的服務。
- 尋求資源幫忙
 - 尋求社工及諮商心理的協助
 - 提供公部門（衛福單位）資源與協助
 - 尋求私人資源協助





**學校扮演最好的支援角色，
協助提供與連結資源**



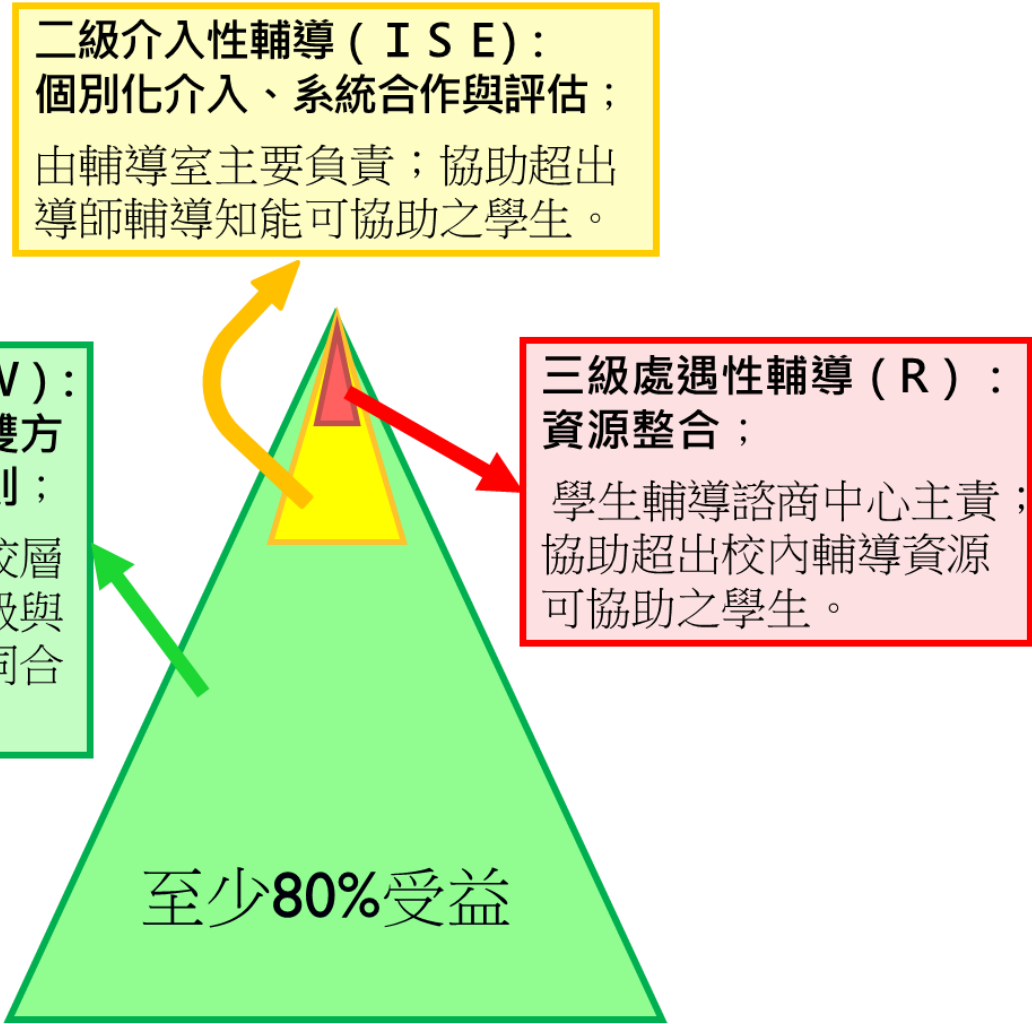
WISER學校三級輔導工作模式

二級介入性輔導 (I S E) :
個別化介入、系統合作與評估 ;
由輔導室主要負責 ; 協助超出
導師輔導知能可協助之學生。

初級發展性輔導 (W) :
全校性、做得來與雙方
得利 , 以及智慧原則 ;
透過校長領軍的全校層
級、導師的班級層級與
輔導室支援層級共同合
作達成。

三級處遇性輔導 (R) :
資源整合 ;
學生輔導諮商中心主責 ;
協助超出校內輔導資源
可協助之學生。

至少80%受益



WISER學校三級輔導工作原則

W

- 全校性 (Whole school)
- 以全面性角度思考與規劃

I

- 個別化 (Individual)
- 重視學校、班級以及學生的個別性差異與需求

S

- 生態系統 (System)
- 除針對學生提供直接服務外，亦重視與學生周遭生態系統的合作與諮詢服務

E

- 輔導成效評估 (Evaluation)
- 對每一個介入作法進行持續性評估與修正，以發展出最恰當的介入作法

R

- 跨專業資源整合 (Resource Integration)
- 整合校內外資源，共同推動學生輔導工作

諮商輔導的本質

- 聆聽
 - 建立關係
 - 瞭解問題核心
 - 解決問題
 - 預防問題
-
- 教育無他，輔導是也！
 - WISER學校三級輔導構念，正是這樣理念的實踐！



性騷擾性侵害事件適用法規

- 性別平等教育法適用對象：指性侵害、性騷擾或性霸凌事件之一方為學校校長、教師、職員、工友或學生，他方為學生者。
- 學生（師對生、生對生）：依性別平等教育法、校園性騷擾、性侵害防治準則。
- 教職員工、職場：依性別工作平等法
- 校外人士校園外情境：性騷擾防治法、性侵害防治法。
- 性平法依身份別適用，而非地域別。



教師法修訂內容

- 第十四條：不當管教致使學生身心受創，列為解聘要項之一。

